

Välkommen till webbformuläret för samrådet gällande Förslag till åtgärdsprogram 2018-2021 och reviderade miljökvalitetsnormer för miljögifter för Sveriges fem vattendistrikt!

Genom att du använder webbformuläret underlättar det vår sammanställning och arbete med att förbättra vattenförvaltningsarbetet.

Samrådsvar kan lämnas på följande dokument:

- Förslag till åtgärdsprogram 2018-2021 för nya prioriterade ämnen i ytvatten och PFAS i grundvatten för Sveriges fem vattendistrikt - Åtgärder riktade till myndigheter och kommuner samt konsekvensanalys (inklusive bilagor)
- Underlagsrapport till reviderade miljökvalitetsnormer för koppar och zink 2018-2021 för Sveriges fem vattendistrikt baserade på modellerade biotillgängliga halter.
- Föreskrifter om reviderade kvalitetskrav för vattenförekomster i respektive vattendistrikt.
 - Bottenvikens vattendistrikt
 - Bottenhavets vattendistrikt
 - Norra Östersjöns vattendistrikt
 - Södra Östersjöns vattendistrikt
 - Västerhavets vattendistrikt

Webbformuläret är uppdelat i fyra avsnitt:

- Avsnitt 1. Uppgifter om dig som besvarar frågorna
- Avsnitt 2. Synpunkter på Förslag till åtgärdsprogram 2018-2021 för nya prioriterade ämnen i ytvatten och PFAS i grundvatten för Sveriges fem vattendistrikt (inklusive bilagor)
- Avsnitt 3. Synpunkter på Underlagsrapport till reviderade miljökvalitetsnormer för koppar och zink 2018-2021
- Avsnitt 4. Synpunkter på föreskrifter om reviderade kvalitetskrav för vattenförekomster i respektive vattendistrikt

Frågorna i formuläret är begränsade till maximalt 4000 tecken.

Synpunkter på vattenförekomster

Det är också mycket värdefullt att få dina synpunkter på enstaka eller grupper av vattenförekomster, statusklassning, miljökvalitetsnormer och praktiska vattenförbättrande åtgärder. Dessa når du via en särskild samrådsknapp VISS.

Tack för att du deltar! Dina synpunkter är viktiga.

Avsnitt 1 - Uppgiftslämnare

Frågor markerade med * är obligatoriska att svara på.

Namn*

Matilda Norberg

Namn på organisation

Gullspångsälvens vattenråd och vattenvårdsförbund

E-post*

(dina svar kommer att skickas till den här adressen (som en pdf-fil) när du klickar på Skicka!)

matilda.norberg@karlskoga.se

Typ av organisation*

Vattenorganisation (vattenråd, vattenvårdsförbund)

Har du deltagit på något samrådsmöte under detta samråd?*

Ja Nej

Avsnitt 2 - Förslag till Åtgärdsprogram 2018-2021 för nya prioriterade ämnen i ytvatten och PFAS i grundvatten

Med åtgärder avses i det här avsnittet de styrmedel som myndigheter och kommuner behöver genomföra och som, direkt eller indirekt, leder till att miljökvalitetsnormerna för vatten följs.

1a) Framgår det av samrådsmaterialet (åtgärdsprogram inklusive bilagor) hur åtgärdsprogrammet är framtaget samt dess övergripande syfte?

- Ja
 Till stor del
 Till liten del
 Nej

1b) Vad saknas eller behöver ändras?

2a) Framgår det hur miljökvalitetsnormerna (MKN) för de nya prioriterade ämnena för ytvatten samt PFAS (summa 11) för grundvatten är satta?

- Ja
 Till stor del
 Till liten del
 Nej

2b) Vad saknas eller behöver ändras?

3a) Är de åtgärder som föreslås i åtgärdsprogrammet tillräckliga för att följa miljö kvalitetsnormerna (MKN) eller anser du att det saknas åtgärder?

Ja Nej

3b) Beskriv vilka åtgärder som du anser saknas och vilken åtgärdsmyndighet som bör genomföra dem.

4a) Har du förbättringsförslag eller andra synpunkter på åtgärdena i åtgärdsprogrammet?

Ja Nej

4b) Välj den åtgärd som du vill lämna synpunkter på.

Kommunerna, åtgärd 1

4c) Skriv din synpunkt.

Vi är inte själva insatta i lagstiftningen kring luftutsläpp, men vi förutsätter att åtgärden (och alla de åtgärder i programmet som kopplar till luftutsläpp) inte motsätter annan lagstiftning/reglering/åtgärdsprogram kring luftutsläpp. På motsvarande sätt antar vi att de föreslagna åtgärden är i linje med vad som kan ingå i lokala föreskrifter och hur dessa får utformas. Vi är också oroliga för att den här åtgärden blir uddlös, bland annat utifrån följande tankar. 1) Gamla pannor omfattas inte och kommer användas länge än. 2) Kommunerna bedriver inte uppsökande tillsyn på småskalig eldning utan endast då klagomål kommer in. 3) Att samordna de olika delarna i kommunen som berörs såsom fysisk planering, prövning, tillsyn och teknisk förvaltning redan idag visar sig vara svårt pga olika prioriteringar i verksamheterna, lagstiftningar krockar och rådgivande myndigheter delvis säger emot varandra eller har olika prioriterade frågor. Något lösningsförslag har vi inte idag, det är en nöt som behövt knäckas under lång tid även i andra sammanhang (tex MKN i detaljplaner), men vi kan påpeka vikten av samordning mellan rådgivande myndigheter och mycket tydliga direktiv till kommunerna vad som gäller genom tex vägledning.

4d) Finns det fler åtgärder som du har synpunkter på? (om "Ja" kan du välja fler åtgärder på nästa sida genom att klicka "Nästa >")

Ja Nej

5a) Framgår det hur de samhällsekonomiska konsekvenserna av åtgärdsprogrammet är beräknade, vilka skäl som ligger bakom gjorda val av olika alternativ och eventuella osäkerheter i samband med dessa uppskattningar?

Ja

Nej

5b) Vad saknas eller behöver ändras?

I förlängningen ser vi nödvändigheten av att värdera påverkan på ekosystemtjänster. Modeller för detta finns framtaget och kan tillämpas. Som beskrivs i åtgärdsprogrammet är underlaget för litet för att göra en relevant värdering idag, men för att dessa värden ska få en verklig tyngd och vägas in i politiska beslut och tjänstemannautövning på våra myndigheter behöver de synliggöras och tydliggöras. Kanske något för nästa åtgärdsprogram?

6a) Innehåller miljökonsekvensbeskrivningen en tillräcklig beskrivning av den betydande miljöpåverkan som kan antas uppkomma från åtgärdsprogrammet?

Ja

Till stor del

Till liten del

Nej

6b) Vad saknas eller behöver ändras?

7a) Innehåller miljökonsekvensbeskrivningen tillräcklig information om hur bedömningen gjorts, vilka skäl som ligger bakom gjorda val av olika alternativ och eventuella osäkerheter i samband med framtagandet av miljökonsekvensbeskrivningen?

Ja

Till stor del

Till liten del

Nej

7b) Vad saknas eller behöver ändras?

8) Här har du eller din organisation möjlighet att lämna övriga synpunkter på avsnitt 2, Förslag till Åtgärdsprogram 2018-2021 för nya prioriterade ämnen i ytvatten och PFAS i grundvatten.

Den del vi anser vara viktigast att adressera är att största delen av vattenförekomsterna inte är klassade med avseende på de nya prioriterade ämnena och PFAS. Det tyder på att en stor kunskapsbrist råder och huvudfokus bör vara att ta reda på vilken status våra vatten har med avseende på dessa ämnen. I åtgärdsprogrammet finns inga åtgärder riktade till ökad miljöövervakning och ingen

analys av behovet och kostnaden för detta. Miljöövervakningen generellt formuleras inte i svensk vattenförvaltning som åtgärder i åtgärdsprogrammen. Vi anser det var av stor vikt att det ändå framgår vad som kommer göras för att täppa till kunskapsluckorna. Allteftersom mer kunskap kommer fram kan kostnader för åtgärder samt omfattning av befintliga och behov av nya åtgärder ändras avsevärt.

Avsnitt 3 - Underlagsrapport till reviderade miljö kvalitetsnormer för koppar och zink 2018 - 2021

9a) Framgår det hur miljö kvalitetsnormerna (MKN) för koppar och zink är satta?

- Ja Nej

9b) Vad saknas eller behöver förändras?

10a) Redogör underlagsrapporten för hur halterna koppar och zink beräknats, vilka antaganden som gjorts och eventuella osäkerheter i samband med framtagandet av reviderade miljö kvalitetsnormer (MKN)?

- Ja
 Till stor del
 Till liten del
 Nej

10b) Vad saknas eller behöver ändras?

11a) Framgår det av rapporten vad skillnaden blir när man nu övergår från totalhalter till modellerade biotillgängliga halter för koppar och zink?

- Ja
 Till stor del
 Till liten del
 Nej

11b) Vad saknas eller behöver ändras?

12) Här har du eller din organisation möjlighet att lämna övriga synpunkter på avsnitt 3, Underlagsrapport till reviderade miljö kvalitetsnormer för koppar och zink 2018 -

2021.

Avsnitt 4 - Föreskrifter om reviderade kvalitetskrav för vattenförekomster i respektive vattendistrikt

13) Framgår det varför undantag satts för vissa vattenförekomster?

Ja Nej

14) Här har du eller din organisation möjlighet att lämna övriga synpunkter på avsnitt 4.

Tack för att du tagit dig tid och lämnat dina samrådssynpunkter! De är värdefulla för oss!

Dina svar kommer automatiskt att skickas som en pdf-fil till den epostadress du lämnade i början.

Om du även vill skriva ut dina svar: Klicka på knappen "Skriv ut svaren!" innan du klickar på "Skicka".